

A wide-angle photograph of a lush green tea plantation on rolling hills under a clear sky. The tea bushes are arranged in neat, parallel rows that curve across the landscape. In the distance, there are more hills and a line of trees.

# TTC

TRATADOS DE LIBRE COMERCIO

**¿Soberanía alimentaria o tratados de libre comercio en Uganda?**

Análisis de impactos de los tratados de libre comercio sobre el sector agropecuario de Uganda





## **¿Soberanía alimentaria o tratados de libre comercio en Uganda?**

Análisis de impactos de los tratados de libre comercio sobre el sector agropecuario de Uganda

[10-07-2008]

Veterinarios Sin Fronteras

### **Autores:**

#### **VSF Uganda:**

Omoding George William, Ojala Robert Kennedy, Sara Irema, Ijera Moses, Ivan Navarro Milián y Elsa Rodríguez-Cabo Doria.

#### **VSF Barcelona:**

Adelaida González Menéndez, Abel Sampérez Callís, Gustavo Duch Guillot y Carles Soler Novas

#### **Coordinación y consultoría técnica:**

Ent, medio ambiente y gestión.  
Gemma Tarafa y Miquel Ortega

#### **Fotografía de portada:**

Pep Dardaña Alsina.

#### **Puede solicitarse más información en:**

elsa.rodriguez-cabo@veterinariossinfronteras.com  
mortega@ent.cat

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
RESUMEN EJECUTIVO .....	9
CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE UGANDA.....	11
IMPACTOS DE LA LIBERALIZACIÓN COMERCIAL EN EL SECTOR AGROPECUARIO.....	20
IMPACTO 1. La disminución de las barreras arancelarias puede suponer una disminución de los recursos del Estado significativa .....	20
IMPACTO 2. La apertura de mercados en un marco de comercio agrario subvencionado por parte de los países más industrializados dificulta la soberanía alimentaria en Uganda .....	22
IMPACTO 3. La creciente dependencia de los precios agrícolas internacionales perjudica a los ciudadanos y a las variables macroeconómicas de Uganda .....	22
IMPACTO 4. El énfasis en la liberalización y el modelo exportador acentúa el riesgo de desestabilización de la economía informal y de proximidad.....	30
IMPACTO 5. La potenciación de la privatización de la tierra está produciendo conflictos sociales y pone en dificultades a los campesinos .....	31
IMPACTO 6. Los Tratados de Libre Comercio favorecen que se impulse un modelo agrario descontextualizado en la región .....	32
IMPACTO 7. El Acuerdo de Partenariado Económico (EPA) firmado por Uganda condiciona la capacidad de negociación futura del país.....	35
METODOLOGÍA E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA .....	37
GLOSARIO .....	41

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 1	
Mapa de Uganda.....	11
ILUSTRACIÓN 2	
Principales importaciones de Uganda. 2006. ....	15
ILUSTRACIÓN 3	
Principales exportaciones de Uganda. 2006.....	16
ILUSTRACIÓN 4	
Escuela rural en la región de Teso .....	21
ILUSTRACIÓN 5	
Evolución histórica de los precios en el mercado internacional de las principales materias primas agrícolas de importación de Uganda .....	24
ILUSTRACIÓN 6	
Desequilibrio en la balanza comercial producida por el aumento de los precios alimentarios. ....	25
ILUSTRACIÓN 7	
Antigua fábrica de algodón abandonada en la carretera Soroti-Kamuda.....	27
ILUSTRACIÓN 8	
Coefficiente de concentración de las exportaciones agrícolas.....	27
ILUSTRACIÓN 9	
Evolución histórica de los precios en el mercado internacional de algunas materias primas agrícolas de exportación de Uganda.....	28
ILUSTRACIÓN 10	
El acceso de las pequeñas comunidades a los mercados locales es un importante problema para los productores locales .....	30
ILUSTRACIÓN 11	
Caminando, en bicicleta y en ocasiones en furgoneta compartida son los métodos más usuales de transporte de mercancía a los mercados locales .....	30
ILUSTRACIÓN 12	
Taller de trabajo realizado en la comunidad de Kamuda (Uganda).....	32

## INTRODUCCIÓN

Veterinarios sin Fronteras (VSF) está presente en la zona de los Grandes Lagos -República Democrática del Congo y Uganda- desde hace más de una década, a través de diversos proyectos de cooperación. Sus acciones se centran principalmente en el desarrollo desde la perspectiva técnica de actuaciones relacionadas con la producción agrícola y ganadera, y han tratado durante años de paliar algunas de las situaciones de mal desarrollo que se dan en la región.

Progresivamente, la organización, al igual que muchas otras ONGs de desarrollo en el ámbito rural, ante la constatación que no es suficiente con realizar proyectos de apoyo técnico para conseguir una transformación profunda de las sociedades en las que actúa, ha comenzado a introducir en su trabajo elementos de análisis del marco económico y político en los que se realizan las actividades agrícolas y ganaderas. Esta reflexión se hace especialmente necesaria al evidenciarse que, a pesar de décadas de cooperación, se continúa constatando que tres de cada cuatro personas pobres en los países empobrecidos -900 millones de seres humanos- se encuentran en el ámbito rural, pese a ser claves para la producción de alimento de todo el mundo<sup>1</sup>

Así, junto a los análisis de modelo productivo que tradicionalmente se han realizado en la organización, se ha incorporado una reflexión sobre las alternativas políticas integradas en el ámbito rural que mejor se adaptan a las necesidades de los/as ciudadanos/as y campesinos/as con menos recursos económicos. A través de este análisis se ha vuelto la vista hacia el principio de Soberanía Alimentaria, propuesto por Vía Campesina en el año 1996, como un elemento aglutinante de estos esfuerzos transformadores en el ámbito rural.

*La Soberanía Alimentaria es el derecho de los pueblos a definir sus políticas agroalimentarias, basándose en un modelo de producción sostenible desde un punto de vista ambiental, social, económico y culturalmente adecuados a sus circunstancias. Todo ello se plasma en cinco pilares básicos:*

### **1. Acceso a los recursos**

La Soberanía Alimentaria trata de fomentar y apoyar procesos individuales y comunitarios de acceso y control sobre los recursos (tierra, semillas, crédito, etcétera) de manera sostenible, respetando los derechos de uso de las comunidades indígenas y originarias, haciendo un énfasis especial en el acceso a dichos recursos por parte de las mujeres.

### **2. Modelos de producción**

La Soberanía Alimentaria trata de incrementar la producción local familiar diversificada recuperando, validando y divulgando modelos

tradicionales de producción agropecuaria de forma sostenible ambiental, social y culturalmente (apoyo a los modelos de desarrollo agropecuario endógeno).

### **3. Transformación y comercialización**

La Soberanía Alimentaria defiende el derecho de los campesinos/as, trabajadores/as rurales sin tierra, pescadores/as, pastores/as y pueblos indígenas a vender sus productos para alimentar a la población local. Esta idea implica la creación y apoyo de mercados locales, de venta directa o con un mínimo de intermediarios, en función del contexto.

### **4. Consumo alimentario**

La Soberanía Alimentaria defiende que las personas tenemos derecho a un consumo de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados, procedente de los/as productores/as locales, y producidos mediante técnicas agropecuarias agroecológicas.

### **5. Políticas agrarias**

La Soberanía Alimentaria defiende que el campesinado tiene derecho a conocer, participar e incidir en las políticas públicas locales relacionadas con Soberanía Alimentaria.

El trabajo centrado en el desarrollo de modelos de producción alternativos puede servir para dar indicaciones sobre las líneas futuras de las políticas agroalimentarias, pero éstas sólo pueden llevarse a cabo si se dan a su vez algunos cambios en el entorno económico y social, y de manera destacada en el ámbito de las políticas comerciales, aspecto éste nuclear en un mundo en el que las interacciones comerciales globales son cada vez más importantes.

Si bien el volumen comercial internacional de África es pequeño en valor Económico en el marco de las relaciones internacionales (no llega al 3% de las transacciones comerciales globales), su influencia en la realidad rural africana es destacable, y todo parece indicar que su importancia va a aumentar con el tiempo. Por ello, VSF se plantea la necesidad de estudiar el impacto de los Tratados de Libre Comercio en la situación de los Grandes Lagos (Uganda y la RDC) y, en particular, su influencia en la Soberanía Alimentaria de la región; con el fin de tener en cuenta esta información en sus proyectos o políticas de actuación.

Este estudio trata de cubrir básicamente tres objetivos:

- Analizar cuál es el marco global de Tratados de Libre Comercio en los que se sitúa la realidad de la República Democrática del Congo y Uganda, poniendo especial énfasis en cómo éstos afectan al ámbito agroalimentario y a su Soberanía Alimentaria.
- Tratar de identificar las tendencias futuras más importantes en el

ámbito del comercio y la inversión exterior, señalando cómo pueden afectar a los territorios donde trabaja VSF, facilitando así un mejor desarrollo de futuros proyectos de cooperación y un mejor posicionamiento de VSF en el ámbito africano.

- Identificar cuál es la opinión de los agentes locales sobre las tendencias que marcan los Tratados de Libre Comercio, dotando así a VSF de un posicionamiento y de un conjunto sólido de argumentos y herramientas para la defensa del concepto de Soberanía Alimentaria en ámbitos políticos.

Como resultado final de esta investigación se han realizado tres documentos independientes y complementarios:

- Las integraciones regionales africanas y principales relaciones comerciales con actores no africanos. Descripción y análisis de los nuevos acuerdos Europa-África: Economic Partnership Agreements (EPAs).
- Impactos en el sector agropecuario de la República Democrática del Congo de la liberalización comercial en el ámbito agropecuario.
- Impactos en el sector agropecuario de Uganda de la liberalización comercial en el ámbito agropecuario.

El presente estudio consta de dos partes. Se inicia con una breve descripción macroeconómica de Uganda que tiene como finalidad dar a conocer al lector las principales características de la zona de estudio. En el segundo apartado se realiza un amplio capítulo de análisis, en el que se trata de identificar algunas de las principales tendencias; así como los impactos que puede ocasionar en las poblaciones de Uganda la liberalización comercial tal como está planteada en la actualidad. En este apartado se incorporan tanto un análisis macroeconómico como información obtenida directamente de campo.



## RESUMEN EJECUTIVO

Uganda se encuentra en un momento clave de su historia. Con una población de prácticamente 30 millones de personas, y un 87,5% de sus habitantes viviendo en el ámbito rural, está inmerso en un proceso de profunda reestructuración de las políticas de gestión de tierras, agrícolas y ganaderas.

En los últimos años, y especialmente tras el lanzamiento del *Plan de Modernización Agrícola* (PMA) y el impulso de diversas medidas de apertura al exterior, la economía ugandesa se está orientando a su integración, a una escala sin precedentes, en el sistema económico internacional.

La apertura al exterior y la liberalización de las condiciones comerciales supone un gran reto para el sector agrícola y ganadero del país, formado mayoritariamente por habitantes rurales con un sistema agrario y ganadero de subsistencia. De las políticas comerciales internacionales que firme Uganda, y las políticas rurales que se lleven a cabo en los próximos años, depende en buena medida el sistema de vida de una inmensa parte de la población. Cualquier medida que se tome para la disminución de la pobreza, y el cumplimiento de los Objetivos del Milenio, son factores en buena parte determinantes del resultado de las nuevas políticas agrarias y ganaderas.

En todo este contexto, este estudio trata de analizar el impacto de los Tratados de Libre Comercio y el proceso de liberalización progresivo en el sector agropecuario del país, especialmente en la región de Teso, donde VSF cuenta con una larga experiencia. Para ello realiza un análisis macroeconómico y recoge numerosas experiencias y vivencias contadas en primera persona por parte de los principales protagonistas, los habitantes rurales de Uganda.

En este trabajo se identifican siete impactos que ya se están produciendo, asociados al proceso de liberalización e introducción en el ámbito internacional del sector agropecuario; aspectos todos ellos que se vieron incrementados con la reciente firma por parte de Uganda del Acuerdo de Partenariado Económico (EPA) temporal con Europa a final del año 2007.

Los siete impactos identificados son los siguientes:

1. La disminución de barreras arancelarias probablemente supondrá una mengua significativa de los recursos del Estado. Si no se toman medidas adecuadas en la práctica, disminuirán los recursos disponibles para los estratos sociales más débiles y con menos capacidad de influencia en el país: los pequeños campesinos.
2. La apertura de mercados en un marco de comercio agrario subvencionado por parte de los países más industrializados dificulta la Soberanía Alimentaria en Uganda y acentúa las desigualdades en oportunidades rurales.

3. La creciente dependencia de los precios agrícolas internacionales ya está perjudicando a la mayoría de ugandeses y desequilibrando las variables macroeconómicas de Uganda.
4. El énfasis en la liberalización y el modelo exportador hace mayor el riesgo de desestabilización de la economía informal y de proximidad. Esto puede tener importantes consecuencias para la mayoría de los campesinos, que son quienes más utilizan este esquema económico.
5. La potenciación de la privatización de la tierra ya está produciendo importantes conflictos sociales entre campesinos y Gobierno.
6. Los Tratados de Libre Comercio firmados por Uganda favorecen que se trate de impulsar un modelo agrario descontextualizado en la región, y el pequeño campesino está resultando perjudicado.
7. El EPA temporal firmado por Uganda limita la capacidad futura de negociación de Uganda con otros países en el ámbito internacional, condicionando así el futuro de posibles negociaciones comerciales.

## CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE UGANDA

En este breve apartado se indican esquemáticamente algunos de los valores de referencia más importantes para Uganda, desde la perspectiva macroeconómica. Durante el estudio utilizaremos estos valores como referencia, ya que son elementos básicos para poder evaluar los diversos impactos de los Tratados de Libre Comercio en el sector agropecuario. Se exponen también unas breves referencias históricas en cuanto a su gobernación y principales Tratados de Libre Comercio, para poder comprender el marco político en el que se negociaron y aceptaron los Tratados de Libre Comercio que están actualmente en vigor.



ILUSTRACIÓN 1  
Mapa de Uganda

## BREVE ESQUEMA HISTÓRICO Y RELACIÓN CON LOS ACUERDOS COMERCIALES

<b>Fecha</b>	<b>Gobierno</b>	<b>Acuerdo comercial</b>
Prehistoria - 1888	Población local	
1894-1962	Protectorado Británico	Proceso de colonización inglesa con elementos de esclavismo. En 1957 se firman los primeros acuerdos Europa-África y se crea el Fondo Europeo de Desarrollo que se mantiene en la actualidad
1962-1966	Federación de reinos encabezada por Mutesa II	Se firman los acuerdos comerciales Europa - África de Yaoundé (1963)
1966-1971	Golpe de Milton Obote, elimina la constitución	
1971-1980	Idi Amin da un golpe de estado (periodo de alta represión). En 1978, guerra con Tanzania.	En 1975 los acuerdos de Yaoundé son substituidos por la primera Convención de Lomé
1980-1985	Milton Obote vuelve al poder apoyado por Tanzania	
1986-Act.	Yoweri Museveni	Se negocian y firma la Convención de Cotonú el año 2000. Es el marco general en vigor de las relaciones comerciales y de cooperación Europa-África.
1987-2005	Conflictos con el Ejército de Resistencia del Señor	Se negocian los EPA, que deben ser acordados antes de fin 2007
2006	Museveni es reelegido por cuarta ocasión	La EAC acepta un EPA transitorio a final de 2007

## DATOS ECONÓMICOS BÁSICOS

<b>Dato</b>	<b>Valor</b>
Población (millones), 2006. Banco Mundial	30
Población rural (% del total), 2003-2005. Banco Mundial	87,5
<b>DATOS AGRICULTURA</b>	
% de ocupación en el sector agrícola, 2003	79
Importación de alimentos (% del total de importaciones), 2004 FAO	16,2
Exportación de alimentos (% del total de exportaciones), 2004 FAO	20
Principales exportaciones agrícolas (% del sector agrícola), 2003	
Café	31,6
Tabaco	12,7
Algodón	15,7
Principales importaciones agrícolas (% del sector agrícola), 2003	
Trigo	24,5
Aceite de Palma	14,4
Maíz	7,7
% crecimiento sector agrario (2000-2005), Banco Africano de Desarrollo	3,1
% crecimiento sector agrario 2006, Banco Africano de Desarrollo	0,4
<b>DATOS ECONÓMICOS BÁSICOS</b>	
Distribución del PIB, 2006 (%). Banco Mundial	
Agricultura	32
Industria	25
Servicios	44
Comercio (USD, 2006). Banco Mundial	
Exportaciones mercadería	991
Importaciones mercadería	2600
Déficit comercial (2006), % del PIB. Banco Mundial	-17
Inversión exterior (USD, 2006). Banco Mundial	
% del PIB en exportaciones, 2006 Banco Mundial	10,6
% del PIB en importaciones, 2006 Banco Mundial	27,9
% Crecimiento PIB anual medio (1990-2005), UNICEF	3,2%
% Crecimiento PIB anual medio (2000-2005), Banco Africano de Desarrollo	12,9%
% Crecimiento PIB 2006	29,1%

Según las Naciones Unidas, en el año 2007, Uganda ocupaba el lugar 154 en el ránking de desarrollo humano (basado en el indicador IDH) sobre los 177 países evaluados. Se trata, por tanto, de un país con una situación de maldesarrollo acentuada. Está considerado por las Naciones Unidas como un País Menos Adelantado (PMA).

Tras una primera fase de descolonización no excesivamente traumática en términos económicos, a partir del año 1971, con el golpe de estado de Idi Amin, comienza un proceso de declive económico que se mantiene hasta inicios de los años 90. A partir de entonces, con el cambio de Gobierno, se aprecia una recuperación en los principales índices macroeconómicos. No obstante, la situación continúa siendo preocupante y, en los últimos años, a partir de 2003, se están dando algunos pasos atrás en la lucha contra la pobreza, especialmente en el ámbito rural del norte del país. Este es un dato importante, pues el país es eminentemente rural y justo las zonas que son más pobres son las del norte. Según datos estadísticos correspondientes al año 2005, un 78,8% de los hogares eran considerados rurales.

La situación macroeconómica está marcada por un déficit comercial muy importante, que hace depender al país en un grado superlativo de las donaciones externas, y que puede llevarlo a entrar en un bucle de endeudamiento que anule los efectos de la cancelación de deuda obtenida en el año 2001<sup>1</sup>. Una parte del incremento en el déficit comercial se debe al no cumplimiento de los objetivos planificados de exportación de productos agrícolas, un sector muy importante en el conjunto de las exportaciones del país. Las exportaciones se sustentaban, y aún lo hacen, en parte, en las exportaciones de café (es el primer producto de exportación, pero ha bajado su participación). Pero estas exportaciones sufrieron un importante descenso en su precio a finales de la década de los 90. En cuanto a importaciones, destaca por su relevancia la casi total dependencia petrolera de Uganda, lo que la sitúa -en un marco de marcada subida en el precio del petróleo- en una situación de importante fragilidad en su balanza comercial.

Una primera aproximación a la situación del sistema agropecuario de Uganda realizada desde el mismo país se puede encontrar en el documento titulado *Plan de Modernización Agrícola*, publicado por el Gobierno de Uganda; y en las revisiones del mismo efectuadas durante el año 2005<sup>2</sup>. Igualmente, resulta de interés el documento *Agricultural and rural sector review* (2005), publicado por el Banco Africano de Desarrollo<sup>3</sup>. Finalmente, también se puede encontrar información variada en la web del National Agriculture Advisory Services (<http://www.naads.or.ug/>) y en la web del Ministerio de Agricultura <http://www.agriculture.go.ug/>. Las principales estadísticas del país se pueden encontrar en la Unidad Estadística de Uganda (UBOS): <http://www.ubos.org>.

---

1 - Uganda fue uno de los primeros países en verse beneficiado por la iniciativa HIPC.

2 - Ambos se encuentran disponibles en <http://www.pma.go.ug/>

El Plan de Modernización Agrícola es complejo, y se basa en la limitación del Estado a dos funciones: la creación de un entorno adecuado para la comercialización de los productos agrarios (entorno macroeconómico, de infraestructuras, de comercio, etcétera) y el apoyo a los “agricultores de subsistencia” (la mayoría). Para ellos, el objetivo del plan es reorientar sus actividades: de una tendencia de producción dirigida de modo predominante al consumo domiciliario, a una producción orientada al mercado. Esta transformación es el núcleo del Plan de Modernización Agrícola. Para ello se considera imprescindible un aumento de la productividad por unidad de superficie o por animal. El incremento de productividad agraria pasa, según el plan, por: el uso de métodos de producción intensivos mediante la utilización de variedades resistentes a las enfermedades y pestes; llevar a cabo prácticas agrícolas adecuadas; utilizar fertilizantes (bien sean orgánicos o inorgánicos) para mantener el rendimiento del suelo; y, por último, desarrollar habilidades para una correcta gestión del agua. En el sector ganadero se propone una mejora en las razas utilizadas, así como una modificación en los ámbitos alimentarios, potenciando cuando sea necesario complementos alimentarios para aumentar la productividad.

## PERFIL IMPORTADOR Y EXPORTADOR

En la Ilustración 2 e Ilustración 3 se pueden ver los países y zonas económicas con los que Uganda exporta e importa más.

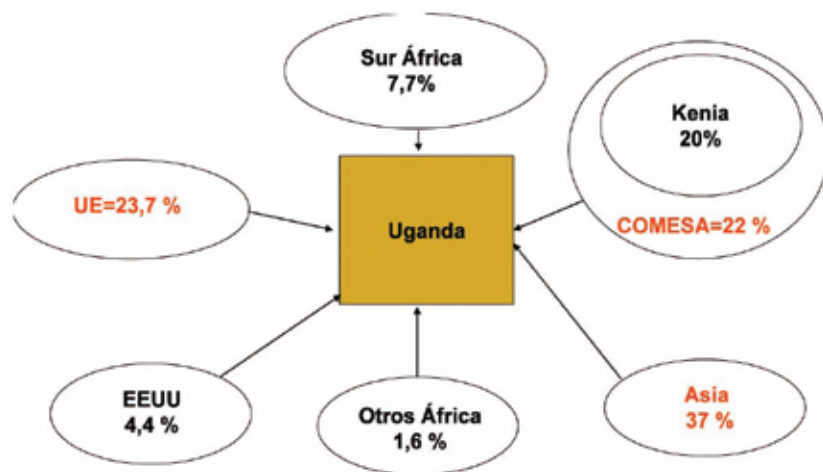


ILUSTRACIÓN 2

Principales importaciones de Uganda. 2006.

Fuente: Uganda Bureau of Statistics. UBOS. <http://www.ubos.org/>

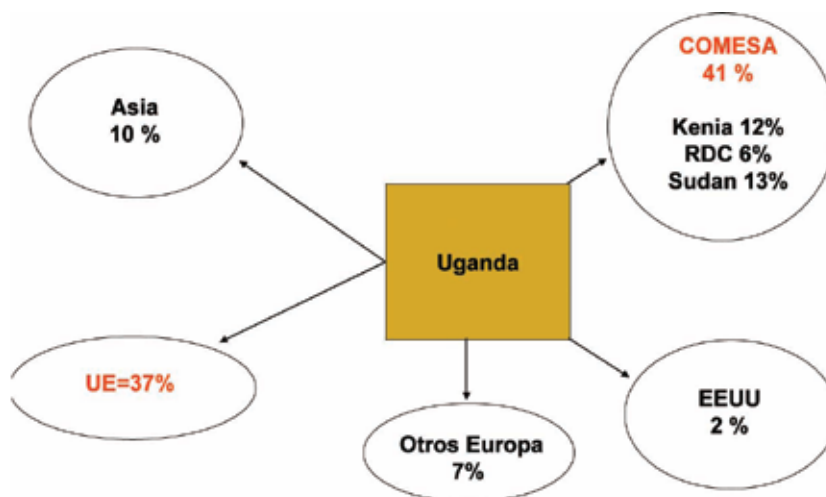


ILUSTRACIÓN 3

Principales exportaciones de Uganda. 2006.

Fuente: Uganda Bureau of Statistics. UBOS. <http://www.ubos.org/>

En el ámbito de las importaciones destacan las relaciones con Asia (37%), Unión Europea (23%) y COMESA (22%). Las importaciones con Asia están en buena parte marcadas por la adquisición de productos relacionados con el petróleo (un 15% del total de las importaciones son petróleo y diésel), mientras que las relaciones con el COMESA se realizan prácticamente en su totalidad con Kenia.

Las exportaciones están más polarizadas, centrándose un 41% en el COMESA, con Kenia y Sudán como principales clientes (12 y 13% respectivamente), y con una participación significativa del 6% de la República Democrática del Congo. Tras el COMESA, el segundo gran cliente de Uganda es la Unión Europea, compradora de un 37% de las exportaciones.

## UGANDA EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA Y AGRÍCOLA

Los Tratados de Libre Comercio (el último de los cuales es el Economic Partnership Agreement firmado con Europa) constituyen el eje central internacional del proceso de transformación económica que se ha llevado a cabo en los últimos años en Uganda, así como en el conjunto de la Región Africana. El modelo económico adoptado potencia la liberalización paulatina del comercio, la liberalización y privatización del sector servicios, la promoción de la inversión exterior, y la protección de la propiedad intelectual. En la esfera de relación entre comercio y cooperación, potencia la doble vertiente “cooperación por comercio” y “cooperación para comercio”.



Este modelo económico ya se encuentra en vigor en Uganda, apoyado por un conjunto de políticas de producción y comercialización agrícolas de alcance nacional e internacional. Tras las modificaciones legales del año 1995, las legislaciones comerciales y de inversiones exteriores ya establecen un marco legal adecuado para la potenciación de la internacionalización en Uganda.<sup>3</sup>

Los Economic Partnership Agreements (EPAs) no suponen un cambio en el modelo; al contrario, suponen una profundización en el mismo. Buena parte de los principios rectores ya está recogida en las políticas nacionales de Uganda, así como en los esquemas de integración Africanos.

Si no se ha producido un incremento de intercambios exteriores y de inversión exterior es debido principalmente a las siguientes razones: a la inestabilidad política, al conflicto armado existente en la parte norte del país y, durante años, en la República Democrática del Congo; a la falta de capacidad adquisitiva de los ciudadanos y a aspectos como la corrupción, la imagen deteriorada del país y los riesgos asociados a la inestabilidad política de los países colindantes (como se pudo apreciar en el mes de enero de 2008 en Kenia, supuestamente el más estable de ellos).

Cabe señalar que en Uganda las políticas internas y sus políticas de cooperación están fuertemente relacionadas. En particular, destaca la participación de la Unión Europea en el diseño de las políticas agrícolas nacionales y de lucha contra la pobreza, así como la función del Fondo Monetario Internacional<sup>5</sup> en el diseño y condiciones de las políticas macroeconómicas internas, a través de diversos Planes de Ajuste Estructural y de su relación con el Banco Mundial y sus políticas de desarrollo.

No obstante, debe señalarse que, debido a la falta de recursos, en muchas ocasiones las políticas públicas no están yendo mucho más allá del estricto formalismo; por lo que el efecto real sobre el campesino es limitado, y esto es especialmente cierto en las zonas lejanas de la capital. En las políticas nacionales de Uganda, como se ha señalado anteriormente, se encuentran también ya presentes algunos elementos que acentúan posteriormente los Acuerdos de Libre Comercio. En el documento-marco de lucha contra la pobreza y planificación agraria de Uganda, titulado *Plan para la modernización de la agricultura: erradicando la pobreza en Uganda* se establece, como uno de los tres pilares de la política macroeconómica del Gobierno, el mantenimiento de los mercados liberalizados al comercio exterior, y el mantenimiento de un marco regulatorio y político abierto y transparente. En el documento se señala: “Uganda ya ha liberalizado los aspectos

3 - Para ver la relación con el FMI ver: RDC <http://www.imf.org/external/country/COD/index.htm> , Uganda: <http://www.imf.org/external/country/UGA/index.htm> . Para ver la relación de la Comisión Europea con la RDC ver <http://www.delcod.ec.europa.eu/> , idem para Uganda en <http://www.deluga.ec.europa.eu/>

tos básicos de comercio e intercambio exterior, de café y del sistema financiero, y está comprometido a mantener las políticas liberales de mercado. El Plan de Modernización Agraria reconoce que las políticas de apertura son básicas para promover la lucha contra la pobreza.”<sup>IV</sup>

Por todo ello, el plan hace hincapié en la voluntad de sustituir el mercado de autoconsumo por una producción agraria de mercado, poniendo especial énfasis en los mercados de exportación. La liberalización actualmente ya es muy marcada en productos como el café, el té y el tabaco, aunque su importancia relativa en las exportaciones agrícolas es muy variable debido a las fluctuaciones en los precios. Los esfuerzos de internacionalización en los últimos años se han centrado en aumentar la exportación de productos como la pesca, la floricultura y el maíz.

En cuanto a los aranceles, los que se aplican a Uganda son ligeramente superiores a los de la Unión Europea, pero inferiores a los de la vecina República Democrática del Congo (ver Tabla 1 y Tabla 2).

TABLA 1  
Aranceles e importaciones totales en RDC, Uganda y Unión Europea

<b>ARANCELES E IMPORTACIONES TOTALES</b>						
	<b>RDC</b>		<b>Uganda</b>		<b>Unión Europea</b>	
	<b>Producto agrícola</b>	<b>Producto no agrícola</b>	<b>Producto agrícola</b>	<b>Producto no agrícola</b>	<b>Producto agrícola</b>	<b>Producto no agrícola</b>
<b>NMF aplicado, promedio simple*</b>	12,8	11,9	19,0	11,7	15,1	3,9
<b>Promedio ponderado por comercio**</b>	-	-	19,6	10,3	12,3	2,9
<b>Importaciones en millardos US\$</b>	-	-	0,3	1,7	82,9	1312,6

\* Datos de 2006. (%). \*\* Datos de 2005.

Fuente: OMC. Perfiles arancelarios en el mundo 2006

Tabla 2

Aranceles e importaciones por grupos de producto en Uganda y Unión Europea. NMF aplicados

<b>Grupo de productos</b>	<b>Uganda</b>	<b>Unión Europea</b>
Productos animales	23,7	25,4
Productos lácteos	39,0	53,8
Frutas, legumbres, plantas	21,4	11,8
Café, té	19,6	6,5
Cereales y otras preparaciones	21,6	25,6
Semillas oleaginosas, grasas y aceites	11,5	5,9
Azúcares y artículos de confitería	32,2	32,9
Bebidas y tabaco	25,1	20,2
Algodón	0	0
Otros productos agrícolas	9,8	5,3
Pescado y sus productos	24,5	10,3
Metales y minerales	10,9	1,9
Petróleo	5,2	2,7
Productos químicos	4,0	4,6
Madera, papel, etc.	16,8	1,1
Textiles	19,7	6,6
Prendas de vestir	25,2	11,5
Cueros, calzado, etc.	12,7	4,2
Máquinas no eléctricas	3,3	1,7
Máquinas eléctricas	11,2	2,5
Material de transporte	6,7	4,1
Manufacturas n.e.p.	15,3	2,4

## IMPACTOS DE LA LIBERALIZACIÓN COMERCIAL EN EL SECTOR AGROPECUARIO

En los apartados siguientes analizaremos algunos de los impactos que la liberalización agropecuaria internacional, y los Tratados de Libre Comercio pueden producir en el sector agropecuario de los Grandes Lagos. Para ello nos basaremos en los análisis macroeconómicos realizados por diversas instituciones y nuestro propio estudio analítico.

Cabe destacar que la influencia real de los Tratados de Libre Comercio está fuertemente condicionada por aspectos no contemplados en los propios Tratados. Así, elementos como la existencia de inestabilidad armada, la incertidumbre sobre la estabilidad política de los países, o la percepción de los inversores y comercializadores internacionales puede frenar o bloquear los posibles impactos teóricos de los Tratados.

Uganda tiene unas condiciones de partida que favorecen la implantación relativamente más rápida de los Tratados de Libre Comercio que en otras zonas de los Grandes Lagos, debido a su proximidad a Kenia y a su mejor valoración – en relación a otros vecinos de su entorno (República Democrática del Congo y Sudán) – en los indicadores de inversión exterior, así como la relativa estabilidad en cuanto a conflictos armados en la zona.

### **IMPACTO 1. LA DISMINUCIÓN DE LAS BARRERAS ARANCELARIAS PUEDE SUPONER UNA MENGUA SIGNIFICATIVA DE LOS RECURSOS DEL ESTADO**

---

Las barreras arancelarias suponen un porcentaje muy elevado de los ingresos fiscales de los países África-Caribe-Pacífico. En el caso de Uganda, actualmente suponen un 55% de los ingresos fiscales.

El Acuerdo de Partenariado Económico (EPA, por sus siglas en inglés) firmado por Uganda con la Unión Europea le forzará a eliminar a largo plazo todos los aranceles sobre el 82% del volumen de las importaciones de productos. En el año 2010 la liberalización llegará al 64% e irá aumentando hasta llegar al 82% el año 2033. La ausencia de programas claros y viables de diversificación de ingresos gubernamentales puede llevar tanto a una pérdida de fondos para llevar a cabo políticas públicas (Educación y Sanidad, por ejemplo), como a un aumento de la dependencia de la ayuda externa, o una disminución de la inversión pública interior.

Las pérdidas de ingresos arancelarios como resultado del Acuerdo de Partenariado Económico para Uganda son difíciles de estimar, pues dependen tanto de

la tasa de importación como del volumen y la pérdida de ingresos asociados a los aranceles en las exportaciones. En la actualidad, es prácticamente imposible estimar el valor de una manera fiable, pero pueden ser significativos si en la práctica no se incrementan en buena medida las exportaciones, aspecto éste que es previsible si continúa la tendencia hasta ahora existente.

La falta de recursos puede afectar de manera especialmente negativa a las zonas este y norte de Uganda, caracterizadas ambas por ser actualmente regiones pobres y con poca capacidad de influencia política en el Gobierno central. En ellas, la necesidad de incrementar la inversión pública es evidente en varios sectores básicos, como la Educación y la Sanidad.



ILUSTRACIÓN 4  
Escuela rural en la región de Teso

Si bien en Teso la educación es formalmente gratuita hasta los 12 años, no existen suficientes recursos en las escuelas. Por ejemplo, es usual que no se pague regularmente a los profesores, y que los sueldos sean muy bajos. Igualmente, en muchas ocasiones no se dispone de condiciones adecuadas para la enseñanza. Con el fin de cubrir las necesidades de las escuelas, los colegios establecen tarifas encubiertas que pueden oscilar entre 90.000 shillings (aprox. 400€, en razón de la equivalencia un 1€ por cada 2,250 shillings) por año en la escuela primaria y 800.000 shilling (aproximadamente 355€) por año en la escuela secundaria. Esto hace que parte de la población no pueda pagar las tarifas y se vea obligada, o bien a malvender

sus recursos agrarios o ganaderos, o bien a que los niños abandonen el sistema educativo. Todo ello conlleva implicaciones de género, pues las mujeres son las primeras que dejan de acudir a la escuela si no se dispone de suficientes recursos. Por tanto, la mengua de los recursos públicos puede favorecer la agudización de esta problemática. En cualquier caso, el mal uso de los escasos recursos disponibles por parte del Gobierno estatal constituye también un tema importante que habría que solucionar.

En las últimas décadas ya se ha producido un repliegue de los flujos provenientes de la Administración Central a las Administraciones Locales o Regionales en las zonas del este y del norte de Uganda. Esta disminución se debe tanto a un uso inadecuado de los recursos en la Administración Central, como a la preferente

inversión en otras zonas del país. Ante esta realidad, los Gobiernos Locales, con el fin de conseguir recursos, están aumentando la presión fiscal a los campesinos del lugar, desplazándose así la carga impositiva a los ciudadanos con menos recursos. Diversos testimonios en la zona de Teso señalan que buena parte de estos impuestos recae sobre la comercialización de los productos en los mercados locales, produciéndose así la paradoja de que los impuestos Escuela rural en la región de Teso en el comercio de proximidad de productos agroalimentarios aumentan, al tiempo que disminuyen los impuestos asociados a la importación y exportación de los mismos. Los Acuerdos de Partenariado Económico pueden acentuar esta tendencia.

## **IMPACTO 2. LA ABERTURA DE MERCADOS EN UN MARCO DE COMERCIO AGRARIO SUBVENCIONADO POR PARTE DE LOS PAÍSES MÁS INDUSTRIALIZADOS DIFICULTA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA EN UGANDA**

Actualmente los productos agrícolas europeos están fuertemente subvencionados. Si se establece un marco de comercialización más favorable para ellos (a través de la disminución de aranceles y la creación de condiciones favorables para la exportación de materias) pueden entrar a competir directamente con la producción local, y pronto, aniquilarla.

Para los pequeños agricultores africanos, la competencia desleal de los productos alimenticios subsidiados de Europa ya es una realidad. En los últimos 15 años, las importaciones de Europa hacia África Occidental han incrementado un 84%, y el aumento de las importaciones se produce principalmente en la industria agro-alimentaria, lo que dificulta un desarrollo rural interno.

Cabe señalar que la incapacidad de competir con los precios de los productos europeos, y las dificultades de producción y distribución internas, han llevado a que países pobres y fuertemente endeudados tengan que invertir hasta un 57% de sus ingresos en la importación de alimentos que, en buena parte o totalmente, podrían haber sido producidos localmente. La profundización en el libre comercio podría empeorar esta situación incrementando un déficit comercial, ya de por sí muy alto en Uganda.

Las importaciones altamente subvencionadas son susceptibles de causar violaciones del derecho humano a la alimentación, porque desplaza la primacía de la producción local hacia una alimentación basada en productos de importación. Debe tenerse en cuenta, además, que aludimos a un marco de limitada capacidad adquisitiva, limitados recursos estatales y poca defensa ante las fluctuaciones de precios en los mercados internacionales de alimentos.

### **IMPACTO 3. LA CRECIENTE DEPENDENCIA DE LOS PRECIOS AGRÍCOLAS INTERNACIONALES PERJUDICA A LOS CIUDADANOS Y A LAS VARIABLES MACROECONÓMICAS DE UGANDA**

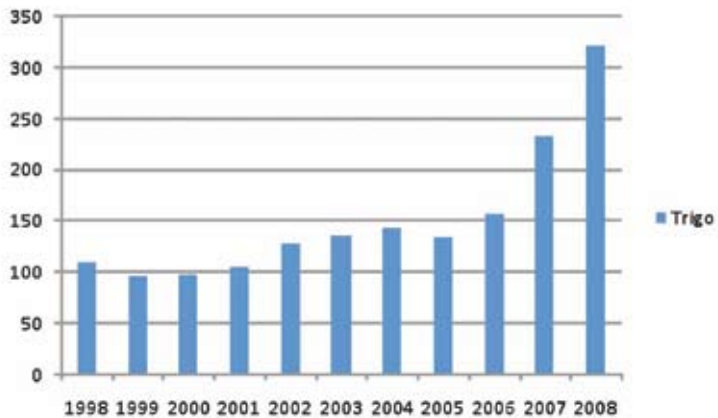
---

El volumen exportador e importador de productos agrarios de Uganda es insuficiente para alterar significativamente el precio de los productos de exportación o importación ugandeses, y la mayoría de productores carece de un sistema de aseguramiento del precio de producción o relacionado con los costes de los insumos. Por otra parte, el volumen de reservas públicas de alimentos de los productos de importación es mínimo. Como consecuencia, si Uganda apuesta por un sistema agrícola crecientemente abierto, es altamente sensible a las fluctuaciones del precio de mercado.

#### **IMPORTACIONES**

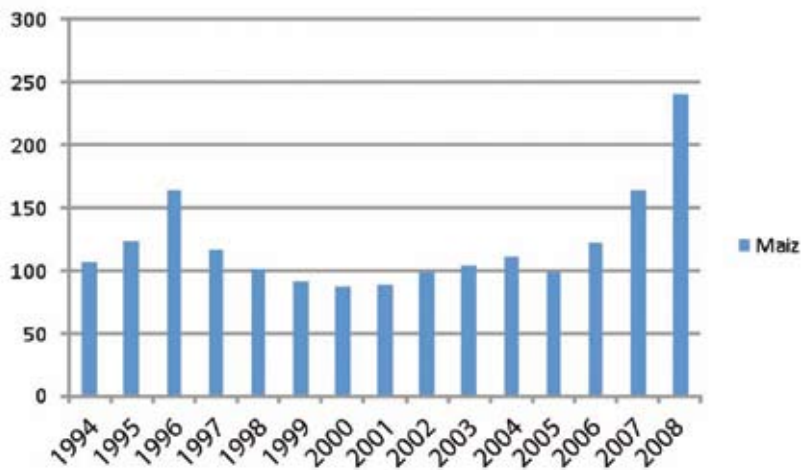
La liberalización de los mercados a través de los EPAs, si se combina con un marco de estabilidad política, puede generar un mayor volumen de importaciones agrícolas. Es importante destacar que, independientemente del incremento del volumen de importaciones asociados a los EPAs, las variaciones de los precios internacionales pueden afectar significativamente, tal como hemos visto en los últimos meses, tanto la vida de las personas como los resultados macroeconómicos de la balanza comercial de los países. Estas variaciones, si se producen sobre alimentos que se han incorporado en las canastas de alimentación básica de la población con menos recursos, pueden ser altamente conflictivas, tal como se ha visto durante el último año con el estallido de numerosas protestas.

En la Ilustración 5 se puede observar la fluctuación en el precio medio anual para los principales productos de importación de Uganda (ver en capítulo 1 los datos de importancia relativa de cada uno de los productos) (V). Debe remarcar-se que, según señalan la OCDE y la FAO en su informe Agriculture Outlook 2008, para los principales productos de importación ugandeses, se espera que el precio se mantenga alto en la próxima década, lo que supondrá importantes problemas para los ciudadanos de Uganda, especialmente los dependientes de Ayuda Humanitaria, que pueden ver cómo descende el volumen de ayuda que llega al país.



Fuente: FAO.

Precio en dólares por tonelada del trigo. US No.2, Soft Red Winter Wheat, U.S. Gulf



Fuente: FAO.

Precio en dólares por tonelada del maíz. US No.2, Yellow, U.S. Gulf



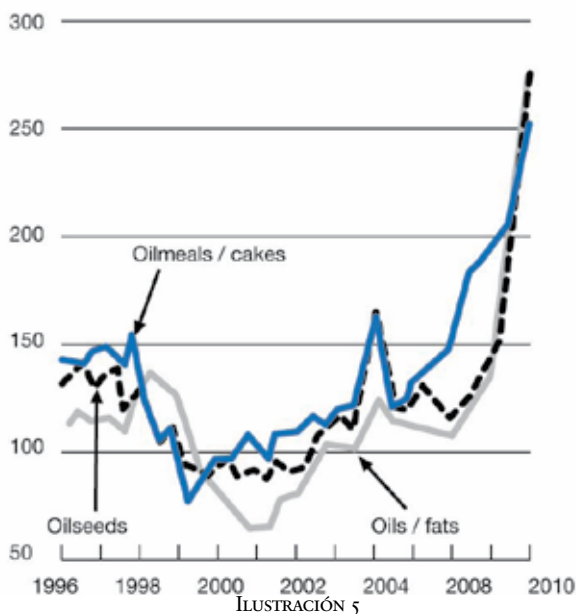


ILUSTRACIÓN 5  
Evolución histórica de los precios en el mercado internacional de las principales materias primas agrícolas de importación de Uganda.

El aumento de los costes de importación derivado del aumento en los precios internacionales agrícolas el último año no se ha visto compensado por un aumento suficiente en los productos de exportación por lo que Uganda se encuentra entre los países perdedores a nivel macroeconómico de la subida de los precios alimentarios, derivándose un desequilibrio de la balanza comercial de casi un 1% del PIB. Se hace por tanto evidente la necesidad de aplicar políticas de soberanía alimentaria urgentes para disminuir la dependencia exterior.

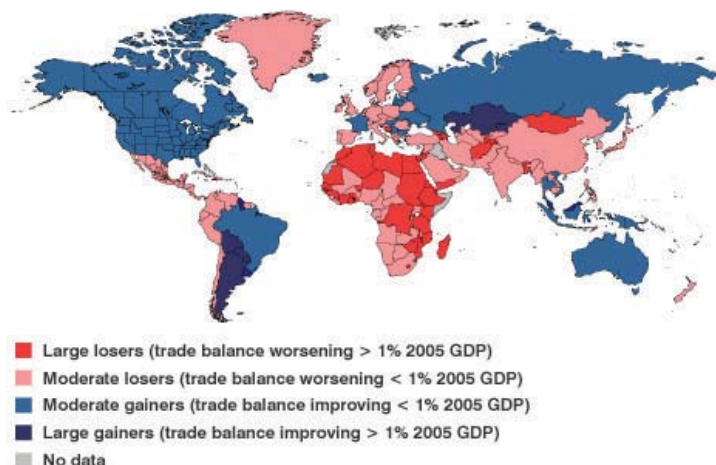


ILUSTRACIÓN 6

Desequilibrio en la balanza comercial producida por el aumento de los precios alimentarios.

Fuente: Análisis económico del Financial Times.

## EXPORTACIONES

En el caso de Uganda, debido a las condiciones preferentes de exportación que ya disfruta con la Unión Europea, no se espera que la firma de los acuerdos EPA suponga una modificación sustancial respecto a la situación actual en el volumen exportador. Se estima que el incremento de las exportaciones agrícolas asociadas a las nuevas condiciones comerciales puede quedar en torno al 1%. Los potenciales de crecimiento están principalmente asociados a la creación de nuevas infraestructuras de desarrollo de métodos productivos, y no tanto a las condiciones comerciales de exportación.

En cuanto a precios de las materias primas, si bien han tendido al alza en los dos últimos años, existe un riesgo importante si la dependencia exterior es excesiva y se basa en pocos productos; y muy especialmente si, para modificar el sistema productivo, se ha optado por el endeudamiento (la deuda externa total de Uganda equivale al 71% del PIB (2006)), que es la única opción actual para el Gobierno de Uganda, debido a su marcada falta de recursos financieros internos, tal como queda establecido en sus respectivos planes nacionales.

Desde el punto de vista del agricultor de Uganda, centrado en la exportación, la fluctuación en los precios es una constante histórica.

*“La dependencia en los mercados internacionales ha desanimado a los agricultores. Tenemos muchos ejemplos, uno de ellos, la fluctuación en el precio del moringa. Igualmente los agricultores que apostaron por*

*la sandía para exportación en el año 2006 recibieron buenos precios, pero en el año 2007 los precios fueron bajísimos. Las fluctuaciones en el precio de mercado son un problema capital para los agricultores en Uganda.”*

Mr. Okello. Comerciante de Soroti

Incluso las instituciones oficiales, tal como se señalaba en una reciente revisión del Plan de Modernización Agraria de Uganda<sup>vi</sup>, reconocen que las fluctuaciones en los precios ya han tenido en el pasado consecuencias importantes para los pequeños productores en Uganda, incluso en sectores tan privilegiados por el Gobierno como el del café orientado a la exportación.

Las fluctuaciones en los precios internacionales de los productos agrícolas suponen un alto riesgo que puede llevar, como ya ha sucedido en el pasado, a situaciones de endeudamiento acentuado y a amenazar a la Soberanía y la seguridad alimentaria.

En la región de Teso, zona de estudio, se han podido recoger numerosos ejemplos de agricultores que, según la recomendación del Gobierno, apostaron por concentrar su capacidad de producción en plantaciones de algodón para la exportación con resultados muy negativos. Algunas de las experiencias son las siguientes:

*“Hemos estado plantando algodón durante 10 años, y hoy en día nos encontramos con importantes problemas en nuestra comunidad: el algodón requiere demasiada tierra, y con el crecimiento de la población actual, esto es un problema. Es demasiado laborioso, los precios de los pesticidas son excesivos; los de la maquinaria, también. En ocasiones, las semillas que nos venden no germinan, y cada vez necesitamos más fertilizantes y pesticidas porque la fertilidad no deja de decrecer; y hemos de enfrentarnos a más pestes. Finalmente, es bastante usual que no obtengamos los precios que los promotores nos prometen, actualmente el precio es demasiado bajo (no más de 300-400 shilling por kilogramo - aprox 0,12-0,16 euros/kg). El algodón te lleva hoy en día al hambre, por eso cada vez quedan menos agricultores de algodón en nuestra comunidad, a pesar que SAARI<sup>4</sup> lo promueve.”*

Declaración final del Grupo de Base de Kadami realizada en el Workshop de VSF realizado en Kadami el 5 de Febrero 2008

---

4 - El SAARI es un instituto técnico público de promoción agrícola.



ILUSTRACIÓN 7  
Antigua fábrica de algodón abandonada en la carretera Soroti-Kamuda.

*“Crecí con mis padres plantando algodón y decidí hacerlo yo también. Cuando la producción estaba lista la envié a la tienda pero por entonces ya nadie quería comprar el algodón, todo lo que estaban dispuestos a pagar era 200 shilling por Kilogramo. El algodón estuvo en la tienda durante más de un año, y no era posible encontrar comprador. Finalmente el propietario de la tienda me pidió que me lo llevara a casa ... nunca más plantaré algodón”*

Experiencia personal de un agricultor de la Comunidad de Base de Kadami. 5 de febrero de 2008

Dado el limitado volumen de recursos en Uganda es muy factible que a corto y medio plazo, a pesar de los posicionamientos oficiales y algunos intentos parciales, los recursos disponibles se destinen principalmente a facilitar las exportaciones de los productos tradicionales donde ya existen canales de distribución, por lo que fácilmente la situación será desde la perspectiva macroeconómica de una limitada diversificación y el riesgo alto.

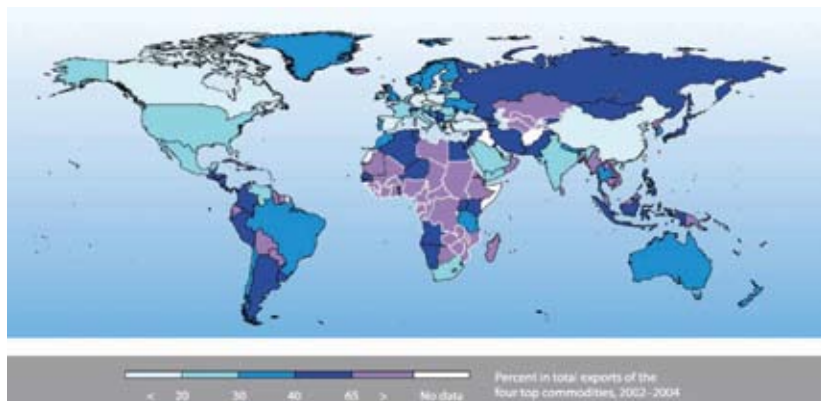


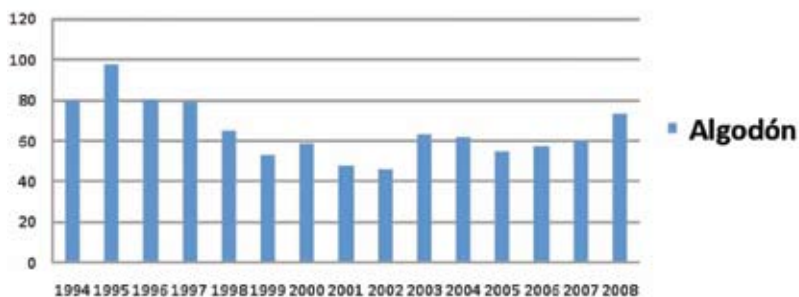
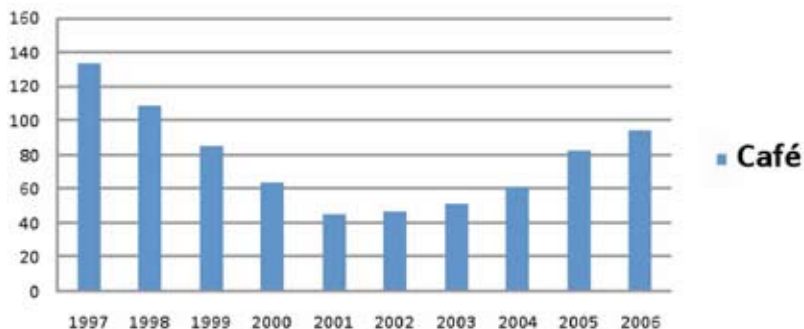
ILUSTRACIÓN 8  
Coeficiente de concentración de las exportaciones agrícolas. Fuente: FAO

Si se estudia la oscilación de precios de algunos productos agrícolas exportables por Uganda en los últimos 10 años. Se puede observar que la fluctuación ha sido muy importante en sus productos de exportación tradicional como son el té, el café, el cacao, o el algodón (Ilustración 9)<sup>vii</sup>. Por ello sin un aumento significativo

de la diversificación desde una perspectiva macroeconómica la apuesta por un modelo básicamente agroexportador es muy alta.

ILUSTRACIÓN 9

Evolución histórica de los precios en el mercado internacional de algunas materias primas agrícolas



de exportación de Uganda

Fuente: FAO - International Coffee Organization (ICO). ICO - Daily price, Average of week

Fuente: FAO - Weighted average of weekly official prices announced by traders.

COTLOOK, index 'A' 1-3 / 32.

Por otra parte, un producto animal de exportación importante en Uganda es la perca del Nilo. La apuesta por la perca del Nilo (un pez introducido recientemente en el lago Victoria) ha provocado importantes impactos ecológicos en dicho lago, y la atracción de inversiones exteriores ha causado distorsiones sociales en las poblaciones de su alrededor<sup>5</sup>.

Debido a la saturación ecológica del lago y a la voluntad de profundizar en el modelo agroexportador, comienzan a darse los primeros movimientos para expandir

5 - Se pueden encontrar diversas referencias relacionadas con esta temática en la web de la campaña "No te comas el mundo" [www.notecomaselmundo.org](http://www.notecomaselmundo.org)

la producción al lago Kioga, situado en la zona de Teso, al norte del lago Victoria. Los efectos sobre las comunidades de la zona ya se comienzan a sentir:



*“El problema ha comenzado con la llegada de grandes camiones que compran nuestro pescado y lo llevan a Kampala. Aquellos que no se benefician de los créditos que conceden para comprar embarcaciones motorizadas se están quedando con capturas cada vez menores. Nuestras capturas ahora son menos y más pequeñas, de manera*

*que nos vemos obligados a vender más caro si queremos sobrevivir. No sabemos si podremos aguantar la situación demasiado tiempo, ya que, por falta de transporte, no podemos vender directamente en Soroti (principal ciudad de Teso). Tenemos que venderlo a comerciantes que lo llevan al mercado, pero ellos creen que el precio es excesivo y nos piden rebajas, pero no podemos hacerlas si queremos alimentar a nuestras familias con la poca pesca que conseguimos.”*

Mr. Ojore Paul, pescador en el lago Kioga

*“Nosotros pescamos en Laale para alimentar a nuestras familias y vender en el mercado local. Desde que en la zona de Kagwara comenzaron a llegar camiones de Kampala y dieron créditos a los pescadores para pescar con embarcaciones motorizadas, cada vez pescamos menos. En Kagwara los pescadores motorizados están pescando más, pero pescan tanto que evitan que ningún pez llegue a nuestra zona: en Laale comienza a encontrarse sólo omena (pez de roca de baja calidad). Por otra parte, la situación en Kagwara tampoco es favorable, porque los precios en el mercado local han aumentado tanto que incluso en las poblaciones pesqueras comienza a haber menos pescado. La llegada de camiones y créditos de Kampala ha desorganizado la gestión del lago: antes, los pescadores establecían entre ellos turnos de trabajo -cada pescador podía pescar dos días por semana-, y así se evitaba sobreexplotar el lago y todos se beneficiaban de la pesca. Ahora, los pescadores motorizados han de devolver los créditos y deben ir a pescar cada día, por lo que el lago está sobreexplotado y se está dejando sin opciones a los pescadores no motorizados.”*

Mr. Eruatu Herzor. Pescador de Laale

## IMPACTO 4. EL ÉNFASIS EN LA LIBERALIZACIÓN Y EL MODELO EXPORTADOR ACENTUA EL RIESGO DE DESASTABILIZACIÓN DE LA ECONOMÍA INFORMAL Y DE PROXIMIDAD

Es importante tener en cuenta el efecto sobre la economía informal y de proximidad de la profundización del modelo agroexportador potenciado por los Tratados de Libre Comercio y los EPAs. Más del 16% del PIB de Uganda corresponde al sector agrícola no formal. A este valor se le debe añadir la pequeña “industria de transformación incipiente” que es, en muchas ocasiones, también informal<sup>viii</sup>.

La conservación y potenciación de mercados locales es importante para reforzar la Soberanía Alimentaria. Esto implica la creación y apoyo de mercados locales, de venta directa, o con un mínimo de intermediarios, en función del contexto, y un aumento de calidad de las infraestructuras de transporte de proximidad, así como la mejora en las infraestructuras básicas locales.

La “economía informal” difícilmente podrá afianzarse y regularizarse, si se dedican los escasos recursos económicos a la promoción de infraestructuras adaptadas a las necesidades de la agroindustria y a los esquemas de exportación.

Los recursos deberían dedicarse prioritariamente a mejorar las infraestructuras de proximidad, ambos aspectos muy deficitarios en Uganda tal como muestran los siguientes ejemplos:



ILUSTRACIÓN 10

El acceso de las pequeñas comunidades a los mercados locales es un importante problema para los productores locales

*“El principal problema con las infraestructuras de transporte en Teso es que muchas vías locales no tienen mantenimiento, y esto limita el acceso a los mercados locales. Por esta razón, una parte de la producción agrícola local se pudre y no se puede comercializar.”*

Mr. Ogunia Benjamin.  
Coordinador DCO/  
NUSAF



ILUSTRACIÓN 11

Caminando, en bicicleta y en ocasiones en furgoneta compartida son los métodos más usuales de transporte de mercancía a los mercados locales

*“Cada vez tenemos más problemas para transportar nuestras mercaderías a los mercados cercanos debido al mal estado del camino (Kumi-Mukon-goro). De modo, que tenemos que vender más barato a los comerciantes que lleguen aquí; esto es especialmente evidente con la casava.”*

Explicación obtenida en la comunidad de Kadami en el workshop organizado por VSF el 5 de febrero de 2008

*“No tenemos un buen acceso a los mercados; los caminos son tan malos que ni podemos vender parte de nuestros productos en el mercado.”*

Explicación obtenida en la comunidad de Kamuda en el workshop organizado por VSF el 6 de febrero de 2008

Una rápida apertura de mercados puede acentuar la tendencia de zonas como Uganda a confirmar su calificación como países para la obtención de materias primas con escasa capacidad de transformación, poniendo freno a las iniciativas incipientes de producción y transformación de productos agrícolas a pequeña escala, así como a su comercialización de proximidad. Existe un riesgo de que los escasos recursos públicos se desvíen a las infraestructuras de exportación y no al apoyo a la economía local o regional, dificultando así el desarrollo de la población rural más pobre.

## **IMPACTO 5. LA POTENCIACIÓN DE LA PRIVATIZACIÓN DE LA TIERRA ESTÁ PRODUCIENDO CONFLICTOS SOCIALES Y PONE EN DIFICULTADES A LOS CAMPESINOS**

La realización de grandes inversiones exteriores y el modelo agrícola orientado a la exportación, aspectos ambos promovidos por los Tratados de Libre Comercio, sólo son posibles si se dispone de parcelas de tierra de gran tamaño para conseguir economías de escala. Estas necesidades exteriores están impulsando al Gobierno estatal a realizar campañas de censo y privatización de las tierras. Las tensiones asociadas a estas políticas nacionales son crecientemente evidentes, habiéndose producido ya importantes conflictos en la región de Teso, la zona de estudio.

En Teso la tierra es mayoritariamente propiedad de los clanes, y queda gestionada de manera comunitaria y tradicional. La respuesta por parte de las comu-



nidades a los intentos de privatización ha sido muy clara, las personas armadas con “pangas” (machetes) han expulsado repetidamente a los representantes del Gobierno Central que han venido a identificar los territorios. Este fenómeno,

*“En Teso existe una resistencia evidente a la privatización. La población teme que el Gobierno le quite las tierras. Las experiencias anteriores le han mostrado que los procesos de privatización le han perjudicado, y no tiene claro cuáles son los beneficios de la privatización en esta ocasión. Por ahora, los principales beneficiarios han sido los inversores extranjeros”.*

Mr. Katongole, LC I de Soroti

que ya se inició el año 2006, se está acentuando. En esta ocasión, representantes del Gobierno Local e incluso líderes religiosos (católicos, protestantes y musulmanes) apoyan a las comunidades locales, y están facilitando información a la población sobre las posibles implicaciones de la privatización de la tierra<sup>6</sup>.

## **IMPACTO 6. LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO FAVORECEN QUE SE IMPULSE UN MODELO AGRARIO DESCONTEXTUALIZADO EN LA REGIÓN**



ILUSTRACIÓN 12  
Taller de trabajo realizado en la comunidad de Kamuda (Uganda)

*“Como comunidad, no estamos a favor de la privatización de la tierra. Cuando el Gobierno vino a saber qué extensiones trabajamos, qué parte cultivamos y qué partes no, algunos de nosotros mostramos nuestros machetes y les pedimos que se marcharan. No nos han explicado los beneficios de la privatización. Pensamos que el Gobierno tiene una agenda oculta y que este será el primer paso para perder nuestra tierra. Como comunidad, apoyamos la decisión de expulsar la representación gubernamental.*

*Pensamos que la tierra debe ser gestionada de manera comunitaria tradicional, debe ser el clan quien tome las decisiones. Estamos dispuestos*

6 - Puede encontrarse más información sobre esta problemática en el documento “El crecimiento que no todo el mundo quiere”. Gemma Tarafa y Miquel Ortega. Ecología Política 35. Julio 2008

*a expulsar a los representantes gubernamentales si vienen a proponer la privatización de la tierra.”*

Declaración final del Grupo de Base de Kamuda obtenida en la reunión de trabajo realizada por Veterinarios Sin Fronteras en Kamuda el 5 de febrero de 2008.

Los Tratados de Libre Comercio, tanto en el ámbito de África-Unión Europea, como el refuerzo del COMESA, y las propuestas lanzadas desde la Unión Africana y Estados Unidos, apuestan por impulsar una nueva “revolución verde” en África que aumente la productividad de los agricultores y potencie su integración en el mercado.

En el ámbito regional, el plan estratégico 2007-2010 del COMESA está dirigido a afrontar la seguridad alimentaria a través de la diversificación de fuentes alimentarias. Para ello, no propone una estrategia de diversificación en la proximidad, sino un crecimiento de la mercantilización del sector agrícola como solución, aspirando a una revolución agraria que permita incrementar la aportación de la agricultura a un 10% del PIB de los países de la región y facilite la integración del campesino en el ámbito del mercado agrícola. Propone un esquema agrícola centrado en la escala regional del COMESA y no en la escala nacional. Por ello, apuesta por un modelo de producción de mayor escala y más orientado a la comercialización, aspectos éstos que para conseguir la máxima rentabilidad conducen a modelos productivos más intensivos y descontextualizados del territorio donde se realiza la producción.

Esta descontextualización se puede observar en diversos ámbitos; por ejemplo, en la apuesta por un uso intensivo de pesticidas, aspecto éste que plantea serios problemas para el pequeño y mediano agricultor:

1. *El alto precio del pesticida para la capacidad adquisitiva del pequeño agricultor le fuerza a dedicar una buena parte de sus recursos para poder acceder a él, lo que deriva en un riesgo económico y una mala aplicación del producto.* La cantidad comprada (normalmente, la compra se realiza colectivamente entre varios pequeños agricultores) es repartida entre todos los compradores y distribuida, debido a su alto precio, en grandes superficies de tierra en dosis pequeñas. Esto dificulta una dosificación adecuada, por lo que se generan resistencias. Esta realidad, junto a la introducción de semillas exógenas y la promoción del monocultivo intensivo, está causando los primeros problemas a las zonas donde han accedido en los últimos años a la “modernización” de la agricultura.

*“Usamos pesticidas, pero son caros y difíciles de encontrar. Comenzamos a utilizarlos con la entrada del algodón en la década de los años 60. La producción de algodón sin ellos era pequeña, así que comen-*

zamos a incorporarlos. Desde la década de los 80, paulatinamente, comenzamos a usarlos en otros productos.

Ahora utilizamos pesticidas en casi todos nuestros productos. Los técnicos de la Oficina Agrícola nos dicen que los usemos para modernizar la producción, y nos sugieren que cambiemos las semillas que usamos. Utilizamos pesticidas porque cada vez tenemos más pestes, así que los aplicamos cuando las plantas florecen y cuando hay evidencias de pestes.

No sabemos por qué, pero cada vez hay más pestes; quizás sea porque la tierra se esté agotando o porque las nuevas variedades de semillas las atraen.”

Análisis de la Comunidad de Base de Kamuda realizado en el Workshop organizado por VSF en Kamuda el 6 de Febrero 2008

Usamos pesticidas para muchos de nuestros productos, como los cacahuetes, mangos y naranjas, pistachos, algodón, etcétera. Sin embargo, hemos tenido numerosos problemas:

- Los pesticidas nos han provocado diversas enfermedades.
- En ocasiones han dañado seriamente las plantas.
- Han producido que la fertilidad del suelo decrezca.
- Tenemos una falta de conocimiento importante sobre cómo utilizarlos.

Análisis de la Comunidad de Base de Kidongole realizado en el Workshop organizado por VSF

2. *La calidad de los pesticidas usados por los pequeños agricultores es mala y no se controla.* Los agricultores se ven obligados a comprar los pesticidas más baratos. Actualmente no existe en Uganda un sistema adecuado de control de los impactos y la calidad de los pesticidas importados, por lo que las pérdidas asociadas a la falta de calidad del producto son habituales y van íntegramente a cargo de los pequeños agricultores, que no tienen un sistema de compensación por la pérdida de las cosechas.

*“No existe un control adecuado de los impactos de los pesticidas. En teoría, los investigadores deberían tener en cuenta tres periodos de cosecha antes de enviar la valoración de impacto del pesticida para su autorización, con el fin de poder evaluar adecuadamente los impactos. En la práctica, no obstante, esto no se está haciendo; debido a la presión de las empresas, que no les permiten esperar tanto tiempo para completar la investigación.*

*Además, las empresas no pagan para realizar estudios sobre el impacto a medio y largo plazo. Finalmente, debe remarcar que el dinero destinado a los proyectos de evaluación proviene de las empresas, no*

*de la financiación pública.”*

*Dr. Talwana Hebert, especialista en pesticidas. Facultad de Agricultura. Departamento de semillas. Universidad de Makerere (Uganda). Entrevista realizada el 11 de febrero de 2007.*

Igualmente se han detectado ya algunos problemas con la introducción de semillas exógenas mejoradas.

*“Las semillas mejoradas utilizadas tienden a perder su valor muy rápidamente comparado con las semillas tradicionales, ya que son variedades híbridas. Por ejemplo, con el maíz, las semillas mejoradas son únicamente buenas para el primer y el segundo uso. La tercera vez que se quieren usar, ya no germinan. Esto no sucede con las semillas tradicionales, que pueden ser usadas tantas veces como tengas acceso a las semillas y las condiciones climáticas sean adecuadas.*

*Además, lo cierto es que algunas semillas mejoradas producen plantas de peor calidad, vegetales y frutos con menor sabor, como es el ejemplo de los pistachos Serenut- 4. En vez de usar semillas mejoradas, yo soy partidario de utilizar las semillas originales, e incorporar, si es necesario pesticidas.”*

Mr. Omara. Comerciante en el mercado de Soroti

El riesgo para los/as pequeños/as agricultores/as de la introducción de condiciones de mercado en el acceso a la semilla, así como el riesgo del endeudamiento a través de la adquisición de semillas e insumos agrícolas para modelos de producción intensivos es alto. Ya se han dado experiencias negativas en algunas zonas del planeta y en África tres decenios atrás, aunque el riesgo de impactos negativos en las primeras fases de implantación de los sistemas en zonas de pequeños/as agricultores/as era mucho menor que en la actualidad, pues el volumen de comercio internacional, así como la penetración de la inversión directa en el exterior, era mucho menor.

Incluso en las zonas donde este modelo ha sido más implantado (América Latina) los/las pequeños/as agricultores/as están hoy en día viéndose en serias dificultades para competir con el gran productor y, al tiempo, realizar una gestión ecológicamente responsable.

Finalmente, cabe señalar que la estrategia de modelos productivos basados en la compra de significativos insumos externos se ha demostrado especialmente arriesgada para los/as pequeños/as agricultores/as que viven en países con fluctuaciones económicas importantes -como es el caso de Uganda, donde, por ejemplo, no existe ninguna fábrica de pesticidas o fertilizantes no orgánicos-, ya que su menor disposición de capital, en muchas ocasiones, les lleva a procesos de sobreendeudamiento en las épocas de menor crecimiento o bajada del precio

de los productos agrícolas. No obstante, la creciente liberalización y mercantilización del mercado agrícola, impulsada a través de los Tratados de Libre Comercio, está favoreciendo un segundo intento del mismo modelo agrícola que ya una vez fracasó.

## **IMPACTO 7. EL ACUERDO DE PARTENARIADO ECONÓMICO (EPA) FIRMADO POR UGANDA CONDICIONA LA CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN FUTURA DEL PAÍS**

---

En el Acuerdo temporal de Parteneriado Económico (EPA) que Uganda firmó, como parte de la EAC (East African Community) se condiciona la capacidad negociadora de Uganda con otros actores globales de importancia, por ejemplo, China. Así, en el artículo 16, titulado “*Tratamiento más favorable resultante los acuerdos de integración económica*” se establece que, en referencia a las condiciones de libre movimiento de bienes, la EAC deberá acordar con la Unión Europea todo tratamiento más favorable resultante de que la EAC realice un proceso de integración económica con cualquier otra potencia económica. Si bien el artículo 16 establece que este aspecto no se tendrá en cuenta en los acuerdos interafricanos en los países de Caribe o del Pacífico, sí que afecta a cualquier economía con un porcentaje de comercio internacional superior a un 1%. Este sería el caso de las nuevas economías emergentes como China.

De esta manera, la Unión Europea se asegura una posición dominante, en un momento en el que el país asiático está tratando de entrar en África, pero Uganda pierde capacidad de maniobra económica futura.

## **METODOLOGÍA E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

Este estudio ha sido realizado por cuatro equipos diferentes de trabajo en Barcelona, Soroti (Uganda) y Butembo (República Democrática del Congo): VSF-Barcelona, VSF-Soroti (Uganda), VSF-Butembo (República Democrática del Congo), y el equipo de consultores de Ent, medio ambiente y gestión formado por Miquel Ortega y Gemma Tarafa.

A continuación se explican brevemente las cuatro fases de la que ha constado, así como los aspectos principales de cada una de ellas.

### **FASES DE ELABORACIÓN DEL ESTUDIO**

#### **Fase 1. Preparación del borrador de estudio macroeconómico**

En la primera fase del estudio se hizo una investigación a nivel macroeconómico para realizar una primera prospección sobre los posibles impactos de estos tratados en la zona de Teso (Uganda) y en la del Nord Kivu (RDC). Esta parte del trabajo fue realizada por la consultoría externa Ent, medio ambiente y gestión a través del trabajo de Miquel Ortega y Gemma Tarafa desde Barcelona consultando la bibliografía que se puede encontrar al final de este estudio. El objetivo de la realización de este primer trabajo macroeconómico era constituir un primer borrador de trabajo que permitiera dotar de información a los equipos locales y orientar los objetivos y actores claves en la realización del trabajo de campo.

En paralelo se realizó un trabajo conjunto entre el equipo consultor y los equipos de VSF (Barcelona-Uganda-RDC) para planificar el plan de trabajo de los consultores con los equipos de VSF durante su estancia en Uganda y RDC.

La planificación se realizó a través de varias reuniones del equipo consultor con el equipo de VSF Barcelona y mediante correos electrónicos y comunicaciones telefónicas con los equipos de Soroti y Butembo. En ella se fijaron tanto los objetivos como la planificación temporal.

#### **Fase 2. Definición de la metodología de recogida de datos y análisis, realización de las pruebas piloto y recopilación de propuestas de mejora.**

Una vez en Uganda y en la RDC el equipo de consultores expuso el borrador de trabajo macroeconómico a los equipos locales, incorporando las propuestas de mejora que éstos marcaban. La exposición del borrador pretendía “capacitar” a los diferentes equipos de terreno sobre la perspectiva global, al tiempo que las aportaciones realizadas por los equipos “capacitaban” al equipo consultor en los aspectos más locales, aportando así visiones complementarias.

El borrador de trabajo macroeconómico también se expuso al equipo de VSF en Barcelona que incorporó sus comentarios.

A partir del borrador de informe y el conocimiento de campo de los equipos de VSF se han definido las áreas de información sobre las cuales es importante recoger información. Para cada una de ellas se ha determinado qué actores clave pueden aportar información, así como qué tipo de cuestiones se les podría plantear.

Tanto en Uganda como en la RDC el equipo consultor y los equipos de campo acordaron la metodología de recogida, análisis de información e introducción de la misma en el borrador de trabajo macroeconómico.

El punto de partida de la metodología seleccionada es que la información de campo sería recopilada e incorporada no por los consultores externos sino por los miembros de VSF de ambos países, facilitando así la interiorización de la información recogida, así como la creación de una red local de información y trabajo conjunto que trascendería el estudio en sí mismo.

Los consultores realizaron, con los equipos de trabajo de VSF, varias pruebas piloto con las diversas metodologías de recogida de información y algunos de los actores fijados. Las pruebas pilotos incorporaban tanto la fase de preparación de la recogida de la información, como la recogida, el análisis y la incorporación al estudio final.

A continuación se presentan el cuadro de los actores definidos en Uganda, para los cuales se ha recopilado información, así como la metodología utilizada con cada uno de ellos.

### **Cuadros de actores y metodología de recogida de información:**

<b>UGANDA</b>	
<b>Comunidades de Base Organizadas</b>	Kadami, Kamuda, Kidongole La información ha sido recogida mediante dinámicas de grupo.
<b>Administración local: LC I, LC II</b>	LC I (Mr. Katongole) de Soroti LC I (Mr. Egole) de Kichichanji Zone en Soroti LCII (Mr. Ameet Richard - Campswahili) La información ha sido recogida mediante entrevistas semiestructuradas
<b>ONGs internacionales</b>	AMREF- Katine Programme – (Mr. Venansio Tumuhaise) (Livelihood Officer) en Soroti La información ha sido recogida mediante entrevistas semiestructuradas

<b>ONGs nacionales y locales</b>	Mr. Adong David- SOCADIDO NUSAF La información ha sido recogida mediante entrevistas semiestructuradas
<b>NGO Forum</b>	Mr. Ekwee Ocen Benson: Representante del NGO Forum en Soroti La información ha sido recogida mediante entrevistas semiestructuradas
<b>Centros de Investigación</b>	Mr. Otekat Benard: Staff del Serere agricultural and Animal Research Institute (SAARI) - en Soroti La información ha sido recogida mediante entrevistas semiestructuradas
<b>Pescadores</b>	Mr. Eruatu Hezron. Pescador lago Kyoga Mr. Ojore Paul. Pescador lago Kyoga comunidad de Laale. La información ha sido recogida mediante entrevistas semiestructuradas
<b>Comerciantes</b>	Comerciante local de Soroti: Mr. Apio Florence Comerciante local en el mercado principal de Soroti: Mr. Omara Comerciante local: Mr. Okello Dokole La información ha sido recogida mediante entrevistas semiestructuradas
<b>Administración regional de comercio y Agricultura</b>	DAO/FAO Coordinator: Mr. Ameu Martin DCO/NUSAF Coordinator: Mr. Ogunia Benjamin La información ha sido recogida mediante entrevistas semiestructuradas
<b>Actores – Kampala</b>	
<b>Ámbito Universitario</b>	Dr. Herbert A.L. Talwana PhD. Científico, especialista en pesticidas de la Makerere University (Faculty of Agriculture). La información ha sido recogida mediante una entrevista semiestructurada. Dr. Anthony Migisha PhD. Socio-economista. Especialista en Ganado de la Makerere University (Faculty of Veterinary). La información ha sido recogida mediante una entrevista semiestructurada.



<b>ONGs nacionales</b>	<p>Jane Naluga directora de la ONG SEATINI (Southern and Eastern African Trade, Information and Negotiation Institute). Esta organización ha sido la “encargada” de la sociedad civil ugandesa de participar en todo el proceso de negociación de los EPAs.</p> <p>La información ha sido recogida mediante una entrevista semiestructurada.</p>
------------------------	--

Los equipos de campo de VSF, conjuntamente con el equipo consultor, establecieron una planificación temporal para la realización del trabajo de campo una vez los consultores finalizaran su trabajo en Uganda y la República Democrática del Congo.

### **Fase 3. Trabajo en paralelo**

Una vez los equipos de VSF en terreno han contactado con todos los actores definidos previamente se realiza la introducción de la información en el borrador de informe final.

En paralelo el equipo consultor completa el borrador del estudio macroeconómico a partir de las solicitudes realizadas por los equipos de VSF.

Se realiza también el plan de difusión, a partir de lo establecido por VSF Barcelona, y se realizan las primeras actuaciones de difusión.

La tarea de difusión es uno de los aspectos clave del estudio por lo que todos los equipos de VSF están involucrados, tanto los locales como el equipo de VSF Barcelona.

### **Fase 4. Finalización estudio y difusión**

Una vez finalizada la introducción de la información por parte de los equipos de Uganda y RDC el equipo consultor realiza la fusión de la información obtenida y prepara el borrador final de los documentos definitivos.

Estos documentos reciben el visto bueno por parte de los equipos locales y se inicia la fase de difusión que se realizará tanto en España como en RDC y Uganda por parte de todos los actores implicados en la realización del estudio.

**La información de base recogida en Uganda, y las entrevistas y análisis realizados están disponibles bajo solicitud a Veterinarios sin Fronteras en el documento "ITESO CONTEXT AROUND THE ECONOMIC PARTNERSHIP AGREEMENTS FOR THE ANALYSIS ON THE POSSIBLE IMPACTS IN THE LOCAL POPULATION" realizado por el equipo de Coordinación de Uganda en mayo de 2008 y el texto "ENGLISH REPORT SUMMARY WITH LOCAL EXAMPLES" realizado por el equipo de consultoría y el equipo de VSF en febrero 2008.**

**Por una limitación de espacio se ha utilizado una mínima parte del material recopilado, incluyendo entrevistas y testimonios gráficos, aunque sí han sido consideradas en el análisis global incorporado en el estudio.**

## GLOSARIO

A continuación se incorpora una breve explicación de algunas palabras, la explicación de otros conceptos también importantes se explica en el mismo estudio.

**Importación:** En economía, una importación es cualquier bien o servicio recibido desde otro país, para el uso o consumo de la población local o parte de ella.

**Exportación:** En economía, una exportación es cualquier bien o servicio enviado a otra parte del mundo, con propósitos comerciales.

**Aranceles:** Un arancel es un impuesto que se debe pagar por concepto de importación o exportación de bienes. Pueden ser “ad valorem” (al valor), como un porcentaje del valor de los bienes, o “específicos” como una cantidad determinada por unidad de peso o volumen. Los aranceles se emplean para obtener un ingreso gubernamental o para proteger a la industria nacional de la competencia de las importaciones.

**OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, es una organización de cooperación internacional, compuesta por 30 Estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales. Fue fundada en 1961 y su sede central se encuentra en la ciudad de París, Francia. Su antecesor fue la Organización Europea para la Cooperación Económica.

**Ronda de Uruguay:** El término Ronda hace referencia a reuniones entre países con el fin de negociar la política de aranceles y la liberalización de mercados a nivel mundial. La Ronda Uruguay es la octava en este sentido, fue abierta en Punta del Este, Uruguay en 1986 y concluye en Marrakech el 15 de diciembre de 1993. 117 países firmaron un acuerdo sobre la liberalización comercial. Uno de los puntos que se negociaron habla de la transformación del GATT en la OMC. Dos puntos importantes de la negociación fueron la apertura del mercado monetario y la mayor protección de la propiedad intelectual.

**Dumping:** Vender en el mercado internacional a un precio inferior o superior que el mercado nacional; cuando un monopolista cobra un menor precio a los compradores extranjeros que a los compradores nacionales e internacionales y/o domésticos por un bien igual o comparable proporcionalmente al objeto en sí referente al producto del mercado internacional de un superior coste.

## REFERENCIAS

- 1 World Development Report 2008. Agriculture for Development. World Bank.
- 11 African Development Fund. Agriculture and rural sector review 2005.

Marzo 2006.

- III Los principales aspectos de inversiones en la República Democrática del Congo se pueden encontrar en: Loi N° 004/2002 du 21 Fevrier 2002 portant code des investissements. Un buen resumen de la situación fiscal se puede encontrar en la “Guía Fiscal Práctica de la República Democrática del Congo 2007”. FIDAFRICA, realizada por Price Waterhouse. Respecto a Uganda la información se puede encontrar en: Investment policy review series 3. United Nations. 2000 o en <http://www.ugandainvest.com/>.
- IV Government of the Republic of Uganda. Plan for Modernisation of Agriculture: Eradicating Poverty in Uganda.
- V The State of agricultural price markets. 2006. FAO.
- VI Evaluation Report “Plan for Modernisation of Agriculture: Eradicating Poverty in Uganda”. Oxford Policy Management. Septiembre 2005.
- VII The State of agricultural price markets. 2006. FAO.
- VIII Evaluation Report “Plan for Modernisation of Agriculture: Eradicating Poverty in Uganda”. Oxford Policy Management. Septiembre 2005.





**VETERINARIOS  
SIN FRONTERAS**