



Editorial

Los límites del crecimiento económico y la energía

Jaume Freire González



La energía ha jugado un papel primordial en el desarrollo y expansión del capitalismo. Con anterioridad a la primera revolución industrial, que dio inicio a los modos de producción capitalistas (finales del siglo XVIII), los llamados sistemas precapitalistas eran de "base orgánica", dado que la producción sólo podía expandirse en la medida en que los ritmos de la naturaleza le permitían. En ese contexto, la energía utilizada en los procesos productivos (tanto térmica como motora) era principalmente aquella proveniente de la quema de biomasa y de la fuerza de los animales, y posteriormente también del agua y del viento.

Este modelo energético suponía restricciones al crecimiento económico y poblacional. Por un lado, el bajo contenido energético de estas fuentes no permitía llevar a cabo determinados procesos productivos no sostenibles, ni la posibilidad de desarrollar producción en masa, y por otra, la tierra suponía un factor limitante al crecimiento, ya que la economía sólo se podía expandir según la disponibilidad de terreno. De esta manera la economía siempre autorregulaba hacia niveles de consumo y producción sostenibles. Esta era una economía de flujo, ya que era el flujo de energía solar (contenido en la biomasa, el agua o el viento) lo que sostenía y dimensionar las posibilidades de consumo y producción. De ahí que, economistas clásicos como Adam Smith y David Ricardo observaran, en aquel contexto, leyes como la de los "rendimientos decrecientes" en la producción, considerando la tierra como un factor limitante, o la teoría demográfica de Thomas Malthus, previendo catástrofes poblacionales por la falta de alimentos.

A partir de la primera revolución industrial, este equilibrio entre economía, energía y medio ambiente se rompió. Es conocido que el inicio del capitalismo fue posible gracias a muchos factores, los más importantes: la división del trabajo y una incipiente mecanización de los procesos productivos, pero lo que sobre todo permitió el desencadenamiento de una expansión de la producción sin precedentes fue la utilización masiva de una nueva forma de energía en los procesos productivos: el carbón.

La utilización de energía solar acumulada durante millones de años (en el carbón) liberaba la restricción al crecimiento económico que suponía hasta entonces la tierra, y permitía imaginar un crecimiento económico ilimitado, hasta cierto punto lógico, en ese contexto donde no se concebía un agotamiento de esta fuente energética dada la dimensión de la economía. En ese punto, la economía pasó a ser desde el punto de vista energético, de una economía de flujo, a una economía de stock, es decir, fundamentada sobre un stock limitado (aunque muy abundante en aquellos tiempos) de reservas carboníferas. Posteriormente, el descubrimiento y la utilización de otro combustible fósil, con un mayor contenido energético y más flexible, el petróleo, pero también limitado, permitió alcanzar mayores sendas de crecimiento y la generalización del automóvil, que cambiaría la morfología urbana y revolucionaría el transporte y las comunicaciones, ampliando el modelo capitalista por todo el mundo.

Aparte de los graves problemas ambientales que ha supuesto la quema de combustibles fósiles, este proceso iniciado con la revolución industrial ha generado una espiral en la que la disponibilidad de estas fuentes ha impulsado el crecimiento económico, y esta mayor dimensión de la economía ha requerido más energía para ser sustentada.

Ya situados en los inicios del siglo XXI, hace algunas décadas que se está advirtiendo que la economía mundial está alcanzando una dimensión insostenible, considerando las capacidades del

planeta. El próximo agotamiento de los combustibles fósiles hace que la restricción de los factores limitantes de los modos precapitalistas y las previsiones malthusianas, vuelvan a planear en otro nivel. En este caso, a diferencia de aquellos modelos productivos, el agotamiento de los combustibles fósiles tendría unas consecuencias más drásticas, tanto por la incapacidad de estas fuentes de reproducirse, como por la inmensa burbuja que han ayudado a crear a lo largo de más de 200 años.

La noticia del mes

CLAVES PARA LA NUEVA POLÍTICA PESQUERA COMÚN

En plena discusión de la política pesquera común (PPC) que establecerá el marco legislativo europeo para todo el sector a partir del 1 de enero del 2013, así como el Fondo Europeo Marítimo y Pesquero que la acompaña, se hace evidente la necesidad de recuperar algunas claves para centrar la discusión en los términos que se merece:

El statu quo actual no es una alternativa: un 72 % de los stocks de los cuales se dispone de información están sobreexplotados (en el Mediterráneo un 91,7 %); para el conjunto de Europa en el período 2002-2007 se han perdido un 31 % de los puestos de trabajo en el sector extractivo, y si no se produce un cambio importante, el declive esperado continuará entre un 1 y 2 % anual. La continuidad de las políticas actuales lleva al declive al sector.

Es posible aumentar la riqueza generada si pasamos de una gestión ambiental de mínimos a una gestión de máximos rendimientos: con la mejor información disponible se puede estimar que la gestión a nivel de rendimiento máximo sostenible (RMS) permitiría extraer más pescado que en la actualidad y hacerlo de manera sostenible. Para el caso español, y optando por una estimación prudente, las capturas actuales corresponden únicamente al 57 % del máximo posible al nivel de RMS. Las potenciales capturas adicionales derivadas de pescar a RMS reducirían el déficit comercial de pescado en un 27 %, lo que equivale al consumo anual de pescado de 3,7 millones de españoles. En términos de valor, restaurar los recursos pesqueros hasta el nivel de RMS generaría 102 millones de euros adicionales cada año, lo que equivale a 3.562 puestos de trabajo.

El mayor margen de mejora en términos de cuotas no está en la negociación política sino en la mejor gestión ambiental: las cuotas globales disponibles, si queremos pescar nosotros y nuestros hijos, dependerán siempre de dos factores: el estatus de los stocks y la repartición de los mismos. Hoy en día estamos repartiendo la pobreza de los stocks sobreexplotados, y cuanto peor estén más difícil lo tenemos para que los demás países de la Unión Europea nos faciliten un mayor acceso a los recursos. Somos el único país que está defendiendo el fin de la estabilidad relativa, por ello situarnos en la vía de la recuperación del ecosistema nos puede dar, de manera realista, mejores rendimientos que una confrontación con todos los demás países de la Unión Europea con nulas posibilidades de éxito en los próximos diez años. Por ello cuando superamos las cuotas permitidas (jurel, rape, lirio, caballa) la respuesta realista y tácticamente inteligente al problema no es acusar a la Unión Europea de injusticia en el reparto de los recursos sino apostar por la mejor gestión del recurso pesquero (lucha contra la pesca ilegal incluido) y la transición rápida hacia el rendimiento máximo sostenible. Ampliemos el pastel y comamos todos un poco más.

El potencial de los stocks es mayor de lo que nos imaginamos. Si aumenta un 20 % la disponibilidad de pesca un año nos parece la demostración que podemos pescar más... pero ¿opinariamos que es esto lo adecuado si supiéramos que no pescarlo podía generar en poco tiempo rendimientos regulares anuales superiores al 100 %?

La fase transitoria será difícil, pero es una buena inversión. Su objetivo final: rendimiento máximo sostenible y flota ajustada al esfuerzo pesquero que aguante el ecosistema, que nos llevará a una flota con mayores márgenes económicos y una menor dependencia de los fondos públicos. Tenemos ante nosotros la reforma de la política pesquera común. Apostar por recuperar los stocks a un nivel del rendimiento máximo sostenible, como mínimo, en el año 2015 y un proceso de disminución acelerada de la presión pesquera que nos lleve a niveles de presión equivalente al rendimiento máximo sostenible en el año 2015 como máximo, es la mejor alternativa posible. Siempre será más fácil llevar a cabo una transición rápida en la situación actual que una transición lenta que parta de una flota con menos recursos económicos tras años de agonía, con menos pescadores artesanales sostenibles (pues si la situación no se revierte serán los primeros expulsados de la actividad pesquera) y con ecosistemas marinos en muchos casos más degradados. **El momento de actuar es ahora.**

Publicaciones



El reflote de la economía azul

En este artículo publicado en Expansion el pasado 17 de marzo y [disponible en nuestro blog](#) , Miquel Ortega explica porqué una mejor gestión ambiental del medio marino oculta un potencial alimentario, laboral y económico importante. Una buena gestión permitirá a nivel europeo extraer más pescado de manera sostenible, consiguiendo así dar cobertura a las necesidades alimentarias de 148 millones de personas con productos de aguas europeas, así como la obtención de 3.200 millones de euros extras de ingresos -lo equivalente a 32.000 puestos de trabajo. Pero para conseguirlo se requiere una buena política pesquera común, por ello la Fundació ENT es miembro de la coalición [OCEAN2012](#).

Claves para la política pesquera común

En este artículo publicado en La Voz de Galicia el 30 de marzo y [disponible en nuestro blog](#) , Miquel Ortega explica las claves más importantes de la Política Pesquera Común actualmente en discusión. La nueva legislación debería estar finalizada a finales de este año, pero todavía hay muchos aspectos poco definidos, por ello vale la pena de vez en cuando hacer una recapitulación de los aspectos clave.

Acuicultura en Centroamérica. Conflictos y justicia

En este [artículo](#), publicado en la revista Samudra número 61, y escrito por Maria Mestre y Miquel Ortega, se lleva a cabo un análisis desde la perspectiva de la justicia ambiental de los conflictos sociales asociados al crecimiento de la acuicultura en la zona.

Proyectos



Los residuos de la publicidad en Barcelona

El Ayuntamiento de Barcelona nos ha encargado el proyecto : "Prevençió dels residus de publicitat a Barcelona". Por una parte, el proyecto persigue estimar la generación de residuos de publicidad, a partir de una muestra de hogares. Por otra, a partir de esta estimación y del marco legal existente, se formularán propuestas de modificación de las ordenanzas municipales y fiscales, encaminadas a alcanzar una menor generación de estos residuos.

La recogida puerta a puerta en Bellaterra

La Entidad municipal descentralizada de Bellaterra se encontró con la necesidad de defender la idoneidad del modelo actual de recogida selectiva puerta a puerta y de proponer vías de optimización económica ante la voluntad del Ayuntamiento de Cerdanyola del Vallès de conseguir ahorros en el coste de la prestación del servicio. ENT ha prestado una breve asesoría que confiamos en que sirva para que se pueda mantener este modelo de recogida, que ha demostrado que en general es el que alcanza mayores niveles de recuperación.

Prevención de papel no envase

Entre los meses de mayo de 2011 y febrero de este año, hemos realizado una diagnosis para la Agència de Residus de Catalunya sobre la prevención del papel no envase. El objetivo de este proyecto ha sido la elaboración de propuestas de prevención del papel no envase en Cataluña a partir de una diagnosis de la generación de este residuo en Cataluña, del análisis de las principales normativas aplicables en este ámbito (en particular la Lley 9/2000, de 7 de julio, de regulación de la publicidad dinámica en Cataluña), y del análisis de experiencias nacionales e internacionales de prevención del papel no envase.



Retos y oportunidades comerciales de la adaptación al cambio climático en Cataluña

Hemos finalizado el proyecto "Reptes i oportunitats comercials de l'adaptació al canvi climàtic a Catalunya". Se trata de un proyecto encargado por la Oficina Catalana del Canvi Climàtic del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, que analiza los sectores económicos con más necesidad de adaptación al cambio climático y aquellos a los que la adaptación les puede representar más oportunidades. Si queréis más información podéis contactar con [Ignasi Puig](#).



Sigue Rio+20 con nosotros

A partir del mes de abril ponemos en marcha nuestro proyecto con la UAB: Rio+20 para todos. Si quieres mantenerte informado sobre todos los temas que se tratarán en esta cumbre (economía verde, gobernanza ambiental...), de las negociaciones que se están llevando a cabo, y de las visiones más críticas, te lo ponemos fácil. Sigue el blog www.rio20uab.cat y el twitter [@rio20uab](https://twitter.com/rio20uab). Desde la Fundació ENT, a través del secretariado del proyecto, nos encargamos de que todo funcione como un reloj!

Conferencias y actividades

INSTRUMENTOS ECONÓMICOS PARA AVANZAR HACIA LA REDUCCIÓN Y EL RECICLAJE DE RESIDUOS: TIPOLOGÍAS VENTAJAS E INCONVENIENTES

Tipo de acto: Conferencia en un curso de verano
Lugar: Donostia
Fecha: 27 de junio
Descripción: organizado por la Universidad del País Vasco
Enlace: <http://bit.ly/jIXt8m>

Los twits del mes

@ENTmediambient

Por la permanencia de revistas culturales en bibliotecas públicas <http://bit.ly/yNOuFv>
Ecología Política entre las afectadas <http://ves.cat/a8Ea>

@ENTmediambient The European Network for Political Ecology (ENTITLE) offers 11 generously-funded three-year PhD scholarships <http://ves.cat/a9MQ>

@miquelortega Nueva penalización por exceso de pesca para España <http://wp.me/pOYnW-cg>

**A CATALONIAN RESIDENCE FOR ELDERLY PEOPLE TESTS REUSABLE NAPPIES
(UNA RESIDÈNCIA DE GENT GRAN PROVA ELS BOLQUERS REUTILITZABLES)**

Tipo de acto: Jornada Técnica de la ADEME (Agencia del Medio Ambiente y Gestión de la Energía Francesa)

Fecha: 20 de junio de 2012

Descripción: En el marco de la conferencia de la Semana Europea de Prevención de residuos (European Week for Waste Reduction), la ADEME organiza en París una sesión técnica sobre el uso de pañales reutilizables por las entidades locales.

Enlace: <http://www2.ademe.fr/servlet/getDoc?id=81285&p1=1&ref=17205>

@I_PUIGVENTOSA 23 de març

S'actualitzen tipus impositius del cànon català de residus: abocament 12,4€; incineració 5,7€. Pas en la bona direcció, però encara baixos!

<http://bit.ly/H2x6YY>

@MartaJofra Impuesto sobre el vertido en Castilla y León. De 7 a 20 €/tonelada para los entes locales, y de 3 a 35 para privados. <http://asegreblog.com/2012/03/21/consecuencias-del-canon-de-vertido-de-residuos-en-castilla-y-leon>

Suscríbete-te al twitter de Ent si quieres estar actualizado @ENTmediambient

Esperamos que esta información os sea de interés, si es así no dudéis en enviarla a otros compañeros/as e invitarles a inscribirse a nuestro boletín.

Podéis encontrar información de cómo hacerlo en nuestra web: www.ent.cat o enviando un correo electrónico a info@ent.cat